



COMUNITA' MONTANA PARCO ALTO GARDA BRESCIANO
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ufficio Tecnico LL.PP.

VERBALE DI GARA

Oggetto: procedura di gara per l'affidamento di servizi tecnici di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza dell'intervento denominato "Realizzazione itinerario ciclabile interno Riva del Garda e Lago d'Idro".

(Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa)

Il giorno quattordici del mese di gennaio dell'anno duemilaventi in Comune di 25084 Gargnano presso la sede della Comunità Montana Parco Alto Garda Bresciano in Via Oliva n. 32 – C.F. 87001990172;

Organo incaricato della selezione

Si insedia la **commissione di aggiudicazione** dell'appalto di cui all'oggetto. Sono presenti i commissari:

Presidente: arch. Stefania Baronio, in qualità di Responsabile dell'Unità Organizzativa Urbanistica, Ambiente, Paesaggio, Territorio, Agricoltura, Foreste e A.I.B. della Comunità Montana, in sostituzione della dr.ssa Beatrice Zambiasi, in quanto la stessa risulta essere R.U.P. dell'intervento in oggetto;

Commissario: arch. Monica Bettinelli, dipendente della Comunità Montana Parco Alto Garda Bresciano - Ufficio Lavori Pubblici;

Commissario: geom. Marco Della Fonte, dipendente del Comune di Gavardo, giusta Deliberazione Assembleare del 02.05.2018, n. 16, di approvazione della convenzione per la gestione associata degli acquisti di lavori, beni e servizi (art. 37 comma 4 lettera b del Codice dei Contratti pubblici) con i Comuni di Gavardo e Roncadelle;

La Commissione è stata nominata con Determinazione n. 1 del 07.01.2020.

La seduta è pubblica.

In rappresentanza dei concorrenti non ci sono presenti.

P r e m e s s a

Il Dirigente del Settore dott.ssa Beatrice Zambiasi, dell'ente Comunità Montana Parco Alto Garda Bresciano, con Determinazione n. 318 del 19.12.2019 ha avviato la procedura di gara in esame.

La procedura di gara scelta è la **procedura negoziata** che ha comportato la consultazione, a mezzo di inviti, di almeno 10 (dieci) operatori economici scelti dalla stazione appaltante a seguito di indagini di mercato.

A mezzo di formale comunicazione – tramite piattaforma telematica SINTEL – Aria SpA di Regione Lombardia, trasmessa in data 19.12.2019, sono stati invitati alla gara i seguenti operatori sorteggiati:

1	M2P SRL	VIGEVANO	PV	m2psrl_vigevano@pec.it
---	---------	----------	----	--

2	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	BRESCIA	BS	info@pec.consorzioprogettazioneintegrata.it
3	STUDIO AGRIPLAN DI GAZZIN GIUSEPPE E GAZZIN GIACOMO	PADOVA	PD	studioagriplan@pec.it
4	STUDIO ESECUZIONE PROGETTI INGEGNERIA S.E.P.I. SRL	TRENTO	TN	sepi@pec.sepi.trento.it
5	ARCHITETTO REMO CAPITANIO	BERGAMO	BG	studio@pec.capitanioarchitetti.it
6	PROGETTO B20 SRL	BRESCIA	BS	progettob20@pcert.it
7	STUDIO BRADASCHIA SRL	TRIESTE	TS	studiobradaschia@pec.studiobradaschia.it
8	SAVOLDI INGEGNERIA SRL	GAVARDO	BS	savoldi-ingegneria@pec.it
9	ARCHITETTO GIAN MARIO ASPESI	CARDANO AL CAMPO	VA	gianmario.aspesi@archiworldpec.it
10	ENDES ENENGINEERING SRL	TRENTO	TN	endes@arubapec.it

Entro il termine prefissato – ore 18:00 del 06.01.2020, sono pervenute offerte da:

1	ARCHITETTO REMO CAPITANIO	forma singola	30.12.2019
2	M2P SRL	forma singola	31.12.2019
3	ENDES ENGINEERING SRL	forma singola	31.12.2019
4	STUDIO AGRIPLAN DI GAZZIN GIUSEPPE E GAZZIN GIACOMO	raggruppamento temporaneo di professionisti	31.12.2019
5	PROGETTO B20 SRL	forma singola	02.01.2020
6	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	raggruppamento temporaneo di professionisti	03.01.2020
7	ARCHITETTO GIAN MARIO ASPESI	forma singola	03.01.2020

Recapito e correttezza formale

L'organo incaricato della selezione avvia la gara verificando preliminarmente tempestività di recapito e correttezza formale dei PLICHI.

Esito della verifica

concorrenti ammessi alle fasi successive:

1	ARCHITETTO REMO CAPITANIO	BERGAMO – via Montello, 11
2	M2P SRL	VIGEVANO (PV) – via S. Giacomo, 17
3	ENDES ENGINEERING SRL	TRENTO – via Vittime delle Fobie, 10

4	STUDIO AGRIPLAN DI GAZZIN GIUSEPPE E GAZZIN GIACOMO	PADOVA – via A. Poerio, 2
5	PROGETTO B20 SRL	BRESCIA – via Bredina, 2 c/d
6	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	BRESCIA – via Savona, 22
7	ARCHITETTO GIAN MARIO ASPESI	CARDANO AL CAMPO (VA) – via Cavallotti, 25

concorrenti esclusi: nessuno.

Documentazione amministrativa

L'organo incaricato della selezione procede svolgendo la verifica della documentazione prodotta dai concorrenti all'interno delle **BUSTE A**.

Le buste sono aperte ed esaminate seguendo progressivamente il numero assegnato dal sistema telematico SINTEL – Aria SpA di Regione Lombardia.

1	ARCHITETTO REMO CAPITANIO	BERGAMO – via Montello, 11
2	M2P SRL	VIGEVANO (PV) – via S. Giacomo, 17
3	ENDES ENGINEERING SRL	TRENTO – via Vittime delle Fobie, 10
4	STUDIO AGRIPLAN DI GAZZIN GIUSEPPE E GAZZIN GIACOMO	PADOVA – via A. Poerio, 2
5	PROGETTO B20 SRL	BRESCIA – via Bredina, 2 c/d
6	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	BRESCIA – via Savona, 22
7	ARCHITETTO GIAN MARIO ASPESI	CARDANO AL CAMPO (VA) – via Cavallotti, 25

la domanda, le dichiarazioni e la documentazione sono complete e rispondenti alle prescrizioni del disciplinare. Il concorrente è ammesso.

[irregolarità formali] la domanda, le dichiarazioni e la documentazione risultano incomplete e non perfettamente rispondenti alle prescrizioni del disciplinare per le motivazioni seguenti:
manca il passsoe dei concorrenti n. 1 (arch. Remo Capitano) e n. 7 (arch. Gian Mario Aspesi).

Trattandosi irregolarità formali, ovvero di mancanza o incompletezza di dichiarazioni non essenziali, la stazione appaltante ne richiede la regolarizzazione, senza applicare sanzioni.

Esame preliminare delle offerte tecniche

In **seduta pubblica** l'organo incaricato della selezione provvede all'apertura delle **BUSTE B** che contengono le proposte tecnico progettuali al fine di verificare che tutti i documenti richiesti siano stati prodotti dai concorrenti.

Le buste vengono aperte ed esaminate secondo il numero assegnato dall'ufficio protocollo al PLICO di ciascun concorrente:

1	ARCHITETTO REMO CAPITANIO	BERGAMO – via Montello, 11
2	M2P SRL	VIGEVANO (PV) – via S. Giacomo, 17
3	ENDES ENGINEERING SRL	TRENTO – via Vittime delle Fobie, 10
4	STUDIO AGRIPLAN DI GAZZIN GIUSEPPE E GAZZIN GIACOMO	PADOVA – via A. Poerio, 2
5	PROGETTO B20 SRL	BRESCIA – via Bredina, 2 c/d
6	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	BRESCIA – via Savona, 22
7	ARCHITETTO GIAN MARIO ASPESI	CARDANO AL CAMPO (VA) – via Cavallotti, 25

la documentazione risulta completa e rispondente alle prescrizioni del bando. Il concorrente è ammesso.

Valutazione delle offerte tecniche

Successivamente, **in seduta segreta**, l'organo incaricato della selezione avvia la valutazione delle offerte tecnico progettuali applicando *criteri e sub-criteri* fissati nel disciplinare.

Al termine dell'esame comparato dei progetti, applicando la metodologia e le formule riportate nel disciplinare, l'organo assegna i punteggi che seguono:

N.	N o m i n a t i v o	p u n t i
1	ARCHITETTO REMO CAPITANIO	50+20
2	M2P SRL	50+20
3	ENDES ENGINEERING SRL	50+20
4	STUDIO AGRIPLAN DI GAZZIN GIUSEPPE E GAZZIN GIACOMO	50+20
5	PROGETTO B20 SRL	50+20
6	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	50+20
7	ARCHITETTO GIAN MARIO ASPESI	50+20

Esame delle offerte economiche

In **seduta pubblica** l'organo incaricato della selezione provvede all'apertura delle **BUSTE C** contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

Le buste sono aperte ed esaminate seguendo progressivamente il numero assegnato dall'ufficio protocollo al plico di ciascun concorrente.

L'organo valuta le offerte economiche ed assegna a ciascun concorrente il punteggio derivante dalla metodologia fissata nel disciplinare.

Al termine, i punteggi assegnati sono i seguenti:

N.	Nominativo	punti
1	ARCHITETTO REMO CAPITANIO	20,68
2	M2P SRL	20,61
3	ENDES ENGINEERING SRL	19,31
4	STUDIO AGRIPLAN DI GAZZIN GIUSEPPE E GAZZIN GIACOMO	30,00
5	PROGETTO B20 SRL	22,51
6	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	26,89
7	ARCHITETTO GIAN MARIO ASPESI	16,66

Valutazione della congruità delle offerte

L'organo incaricato della selezione procede a valutare la congruità delle offerte.

A norma dell'art. 97 del Codice, è necessario accertare la congruità delle offerte che abbiano ottenuto sia il punteggio relativo al prezzo che la somma dei punteggi degli altri criteri pari o superiori ai quattro quinti del massimo.

[offerte anomale] I concorrenti n. 4 (Studio Agriplan di Gazzin Giuseppe e Gazzin Giacomo) e n. 6 (A&I Progettazione integrata scarl) hanno ottenuto un punteggio superiore a quattro quinti del massimo, sia sull'offerta tecnica che sull'offerta economica.

Conseguentemente l'organo rimette gli atti di gara al R.U.P. affinché verifichi la congruità delle offerte anormalmente basse.

La seduta è sospesa, i lavori riprenderanno in data da comunicare con adeguato anticipo ai concorrenti.

Chiusura del verbale

L'organo incaricato della selezione, approvando e confermando in ogni paragrafo il presente Verbale, lo sottoscrive.

La seduta è tolta alle ore: 11,30.

Il Presidente: arch. Stefania Baronio

Il Commissario: geom. Marco Della Fonte

Il Commissario verbalizzante: arch. Monica Bettinelli





